

**APPEL A MANIFESTATION D'INTERÊT 2026-ETUDES  
DANS LE CADRE DES CREDITS D'ORIENTATION TERRITORIALISES**

**Recensement des besoins d'études sur les filières agricoles de la  
Martinique en 2026**

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| <b>Date de<br/>lancement</b> | Semaine du 23 mars 2026       |
| <b>Date de clôture</b>       | Au plus tard le 24 avril 2026 |

**SOMMAIRE**

- 1- Présentation de l'appel à manifestation d'intérêt
- 2- Modalités de réponse
- 3- Modalités de sélection des candidatures
- 4- Annexes (courrier de demande d'étude, dossier technique)

**Contexte et enjeux de l'intervention**

Les filières agricoles martiniquaises font face à de nombreux défis renvoyant aux objectifs fixés dans la Loi d'Orientation pour la Souveraineté Alimentaire et le Renouvellement des Générations en Agriculture (LOSARGA).

Dans un contexte de changement climatique et dans une réflexion de juste rémunération des agriculteurs, la conquête de la souveraineté alimentaire constitue bien un objectif prioritaire pour le territoire.

Les actions à conduire sont multiples : diversifier la production agricole locale pour répondre aux besoins de la population martiniquaise, augmenter la performance environnementale et économique des exploitations agricoles, optimiser l'accompagnement technique et financier des agriculteurs, assurer le renouvellement, la formation et l'insertion des générations futures des professions agricoles...

Face à ces enjeux, la DAAF publie un appel à manifestation d'intérêt (AMI) qui vise à recenser les besoins en études exprimés par les filières agricoles de Martinique. Au maximum deux études seront ainsi sélectionnées pour conduire les travaux à partir du second semestre 2026.

Les projets d'étude retenus doivent être cohérents avec les plans de filière et les problématiques du territoire. Ils concernent plusieurs acteurs de la filière, voire plusieurs maillons de cette filière. La publication des cahiers des charges des deux projets d'études retenus permet d'effectuer une mise en concurrence des bureaux d'étude. Les résultats des études ont vocation à être publiés sur le site internet de l'ODEADOM et sur celui de la DAAF Martinique.

## **1. Présentation de l'appel à manifestation d'intérêt**

### ***1.1 Bénéficiaires de la subvention***

Les bénéficiaires sont les bureaux d'études sélectionnés après la mise en concurrence.

### ***1.2 Période de réalisation des actions***

Les études se déroulent à partir du second semestre 2026, à l'issue d'une phase de mise en concurrence.

### ***1.3 Territoire éligible***

Le territoire éligible correspond à l'ensemble du territoire de Martinique.

### ***1.4 Dépenses éligibles et intensité de l'aide***

Les coûts admissibles regroupent les frais de prestations en lien avec l'étude et exprimés en coûts TTC. L'intensité de l'aide est de 100% des coûts admissibles.

### ***1.5 Enveloppe dédiée aux études***

Le montant consacré au financement des études est plafonné à 10% de l'enveloppe COT 2026, ce qui permet de financer soit deux études à montants réduits, soit une grosse étude ciblée à un montant plus conséquent.

## **2. Modalités de réponses à l'appel à manifestation d'intérêt**

### ***2.1 Contenu de la candidature***

Les candidats retournent à la DAAF le dossier type de soumission (document « 2026-AMI-Etudes ») dûment complété.

Celui-ci est disponible :

- Auprès du Service Agriculture et Forêt de la DAAF de Martinique ;
- Sur le site internet de la DAAF de Martinique.

**La réponse comprend :**

- ☐ L'annexe 1 relative au courrier de demande d'aide ;
- ☐ L'annexe 2 relative au dossier technique du projet ;

### ***2.2 Forme de la réponse***

L'original de la candidature est à déposer à la DAAF avant le 24 avril 2026, en ayant pris rendez-vous au préalable. Lors de ce rendez-vous, un agent DAAF vérifie la complétude de la candidature et sa cohérence avec l'appel à manifestation d'intérêt.

La candidature numérisée est à transmettre par courriel à l'adresse électronique suivante : saf.daaf972@agriculture.gouv.fr.

/!\ Important: les fichiers volumineux sont à envoyer avec l'outil « France Transfert », disponible à l'adresse suivante : <https://francetransfert.numerique.gouv.fr/upload>

**Tous les documents communiqués par un autre vecteur de transfert de fichiers : Google Drive, We Transfer... ne seront pas pris en compte par la DAAF.**

### **2.3 Conditions de recevabilité d'une candidature**

Au cours de son instruction, la DAAF est susceptible de demander des pièces complémentaires au porteur de projet. La réponse est attendue sous 15 jours. En cas d'absence de réponse à l'issue de ce délai, la DAAF relance une fois le porteur de projet en fixant un délai de réponse sous 3 jours.

Les demandes restées incomplètes sont susceptibles d'être refusées au motif de leur incomplétude.

## **3. Modalités de sélection des candidatures**

Les candidatures sont évaluées selon la grille d'évaluation ci-jointe en page 4.

Au maximum, les deux projets avec le meilleur score seront retenus. Une note inférieure à 12/24 est éliminatoire.

Les projets d'études recevables sont soumis à l'avis du comité de sélection qui se déroule localement puis avec l'administration centrale (MOM et ODEADOM).

La DAAF notifie par courrier les projets d'étude non retenus en précisant le motif du rejet de la candidature.

Les projets d'étude retenus font l'objet d'un cahier des charges publié en vue de procéder à une mise en concurrence des bureaux d'études. La décision d'attribution de l'aide au bureau d'études retenu se traduit par un engagement juridique émis par l'ODEADOM.

## **4. Liste des annexes**

### **ANNEXES A RETOURNER POUR REPONDRE A L'APPEL A MANIFESTATION D'INTERET – RECENCEMENT DES BESOINS D'ETUDE 2025**

- Annexe 1 : Courrier de demande d'étude
- Annexe 2 : Dossier technique du projet

## Grille de sélection des projets d'étude 2026

| Principe de sélection   | Critères d'évaluation AMI ETUDE                                                                                                                                                                                 | Notation            |   |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|
| 1. Pertinence du projet | 1.1. Cohérence avec les objectifs des plans stratégiques des filières, PRAD, et plan de souveraineté alimentaire. Doit également s'inscrire dans les grands objectifs de la LOSARGA. Qualité de l'argumentaire. | Pas de cohérence    | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Cohérence moyenne   | 2 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Bonne cohérence     | 4 |
|                         | 1.2. Dimensions innovantes du projet                                                                                                                                                                            | Faible              | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Moyenne             | 1 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Bonne               | 2 |
|                         | 1.3. Méthodologie de l'étude - précisions apportées dans le dossier de candidature                                                                                                                              | Faible              | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Moyenne             | 2 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Bonne               | 4 |
|                         | 1.4. Livrables de l'étude : cohérence des formats avec le public visé. Adéquation des moyens avec l'objectif visé.                                                                                              | Pas de cohérence    | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Cohérence moyenne   | 2 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Bonne cohérence     | 4 |
|                         | 1.5. Valorisation des résultats de l'étude auprès d'un large public ciblé (efficacité et impact du projet)                                                                                                      | Pas d'utilisation   | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Utilisation moyenne | 2 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Bonne utilisation   | 4 |
| 2. Acteurs du projet    | 2.1. Partenariat et collaboration développé sur le projet                                                                                                                                                       | Aucun/faible        | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Moyen               | 1 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Elevé               | 2 |
|                         | 2.2. Nombre de maillons de la filière impliqués dans le projet, nombre d'acteurs du territoire prenant part à l'étude                                                                                           | Aucun/faible        | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Moyen               | 1 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Elevé               | 2 |
|                         | 2.3. Gouvernance : pertinence de la composition du comité de pilotage de l'étude                                                                                                                                | Pas de cohérence    | 0 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Cohérence moyenne   | 1 |
|                         |                                                                                                                                                                                                                 | Bonne cohérence     | 2 |